

## **Jörg Trempler: Katastrophendidaktik - Vom Lernen und Lehren einer Katastrophe durch Bilder**

### ***Zusammenfassung***

Der Artikel problematisiert zunächst die Möglichkeit, eine Katastrophe zu definieren. Es zeigt sich, dass eine Katastrophe kein isolierbares Ereignis ist, sondern eine Interpretation eines beliebigen Ereignisses als Katastrophe. Der heute gängigste Weg ein Ereignis als Katastrophe darzustellen sind Fernsehbilder. Es ist unumstritten, dass der Terrorangriff am 11. September 2001, der Tsunami am 26. Dezember 2004 oder das Erdbeben in Kaschmir vom 8. Oktober 2005 auf das Engste mit Fernsehbildern verbunden sind. Die Methode, die hinter dieser bildlichen Interpretation steht, wird aber nicht auf das Medium Fernsehen, sondern auf das 18. Jahrhundert und das Medium der Malerei zurückgeführt. Eine Schlüsselposition in diesem Verfahren nimmt Géricaults Gemälde „Das Floß der Medusa“ ein, das erstmalig ein tagespolitisches Ereignis zum Bildthema hat. Durch das Bild verändert sich auch das Ereignis selbst, da es durch den Maler als Katastrophe dargestellt wird. Schließlich wird im Umkehrschluss grundsätzlich die Objektivität von Fernsehbildern in Frage gestellt.

### ***Abstract***

In the first place the article discusses ways for defining a catastrophe. It appears that a single event is not a catastrophe per se, but it is rather interpretation that renders a random event into a catastrophe. The most common way to present a catastrophe nowadays is through the medium of television. It is an indisputable fact that the terror attack of 9/11, the tsunami on 26 December 2004 or the earthquake in Kashmir on 8 October 2005 are all intrinsically linked to television images. Interpretation through illustration did not start with the medium of television, but can be traced back to 18th century painting. Géricault's `Le radeau de la Méduse` played a key role in this respect, since it turned a daily political event into the picture subject. In this process, the event itself changes, as it is visually transformed into a catastrophe. Moreover, the objectivity of television images nowadays is an issue of debate.

### ***Résumé***

Le présent article commence par aborder le problème de la définition d'une catastrophe. L'auteur montre qu'une catastrophe n'est pas un événement que l'on peut mettre à part, mais bien plutôt l'interprétation d'un événement particulier en tant que catastrophe. Les images télévisées sont aujourd'hui le mode le plus courant de représentation d'un événement comme catastrophe. Il est indéniable que l'attentat terroriste du 11 septembre 2001, le tsunami du 26 décembre 2004, ou bien encore le tremblement de terre du 8 octobre 2005 au Cachemire, sont indissociables des images télévisées qu'on en a diffusé. Mais la méthode qui préside à cette interprétation en images n'est pas le seul fait du média qu'est la télévision; elle remonte bien plutôt au XVIIIe siècle et à l'art pictural. Le tableau de Géricault „Le radeau de la Méduse“, qui thématise pour la première fois un événement politique, occupe à cet égard une position clé. L'événement lui-même prend une autre dimension, du fait que le peintre en fait une catastrophe. Ceci amène finalement l'auteur à remettre a contrario fondamentalement en question l'objectivité des images télévisées.